



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

03-03-2020

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-299-6/20
Banja Luka, 27.02.2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 01-3001/20 od 30.01.2020.godine ponuđača „SLOBODA“ s.p. Banja Luka izjavljenu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke br. 6678/19 od 27.01.2020.godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponude br. 6678/19 od 23.01.2020.godine Ugovornog organa MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTROKRAJINA“ a.d. Banja Luka u otvorenom postupku javne nabavke usluga „Održavanje sistema klimatizacije u prostorijama Direkcije i Radne jedinice Kozarska Dubica“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća održanoj dana 27.02.2020.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača „SLOBODA“ s.p. Banja Luka, broj: 01-3001/20 od 30.01.2020.godine
2. Poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke br. 6678/19 od 27.01.2020.godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponude br. 6678/19 od 23.01.2020.godine Ugovornog organa MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTROKRAJINA“ a.d. Banja Luka u otvorenom postupku javne nabavke usluga „Održavanje sistema klimatizacije u prostorijama Direkcije i Radne jedinice Kozarska Dubica“, te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTROKRAJINA“ a.d. Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 27.11.2019.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 741-1-2-115-3-217/19 i dana 24.12.2019.godine ispravku obavještenja broj: 741-1-2-115-8-229/19.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije, ponuđač „SLOBODA“ s.p. Banja Luka (u daljem tekstu Žalilac), izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, prosljedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi. Navedena žalba je zaprimljena kod KRŽ/URŽ-a dana 06.02.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, izjavljujemo žalbu, u zakonskom roku, protiv Odluke o poništenju postupka nabavke po Otvorenom postupku br. 27-12/19-N-I, br. 6678/19 od 27.01.2020. godine i Zapisnika o ocjeni ponuda u predmetu javne nabavke broj: 27-12/19-N, br. 6678/19 od 23.01.2019. godine, a vezano za nabavku usluga - Održavanje sistema klimatizacije u prostorijama Direkcije i Radne jedinice Kozarska Dubica za koju je objavljeno obavještenje o nabavci br. 741-1-2-115-3-217/19 od 27.11.2019. godine, i ispravka obavještenja o javnoj nabavci br. 741-1-2-115-8-229/19 od 24.12.2019. godine. Sporna odluka i zapisnik su primljeni poštom dana 28.01.2020. godine, te je žalba blagovremena.

Odluka o poništenju postupka nabavke i Zapisnik o ocjeni ponuda su nezakoniti iz sledećih razloga:

U Odluci o poništenju i Zapisniku o ocjeni ponuda Ugovorni organ navodi: „Prilikom postupka pregleda ponuda utvrđeno je da ponuđač „Sloboda“ s.p. Banja Luka nije dostavio obaveznu dokumentaciju predviđenu Tenderskim dokumentom (TD) pod tačkom 6.4.2. pod b), a u kome se traži da ponuđač dostavi autorizovano ovlašćenje (original ili ovjerena kopija) da je ponuđač ovlašćeni serviser za opremu Toshiba koja je predmet nabavke. Ukoliko ponuđač nije ovlašćeni serviser, onda je potrebno da priloži dokument (original ili ovjerena kopija) ovlašćenog servisa sa kojim ima sklopljen ugovor o servisiranju opreme koja je predmet nabavke. Imenovana komisija je konstatovala da u ovlašćenju koje je ponuđač dostavio u ponudi nije navedeno na koji se sistem klimatizacije ovlašćenje odnosi.

U sklopu ponude dostavili smo sve što je traženo tenderskom dokumentacijom, uključujući i ovlašćenje za servis opreme Toshiba. U sastavu naše ponude nalazi se ovlašćenje na kome piše: Odobrava se firmi SLOBODA s.p., Banja Luka, ovlašćenje za prodaju, instaliranje i servisiranje klima uređaja TOSHIBA, HAIER, MAXON.

U tenderskoj dokumentaciji Ugovorni organ traži da ponuđač dostavi autorizovano ovlašćenje (original ili ovjerena kopija) daje ponuđač ovlašćeni serviser za opremu Toshiba koja je predmet nabavke.

Oprema Toshiba koju Ugovorni organ posjeduje je klimatizaciona oprema-klima uređaji i u skladu sa tim, dostavljeno je ovlašćenje za servis klimatizacione opreme-klima uređaja proizvedenih od strane proizvođača Toshiba. Ovim certifikatom je obuhvaćena sva klimatizaciona oprema pomenutog proizvođača uključujući i sistem klimatizacije koji je predmet servisa u ovom slučaju.

Navod da u ovlašćenju koje je ponuđač dostavio u ponudi nije navedeno na koji se sistem klimatizacije ovlašćenje odnosi nije opravdan, jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije niti postavio uslov na ovaj način. Isključivo je traženo ovlašćenje da je ponuđač ovlašćeni serviser za opremu Toshiba koja je predmet nabavke. Kako je predmet nabavke održavanje

klimatizacije opreme Toshiba u skladu sa tim je i dostavljeno ovlaštenje za servis klimatizacije opreme Toshiba-klima uređaja Toshiba. Dostavljeno ovlaštenje obuhvata svu klimatizacionu opremu proizvođača Toshiba uključujući i opremu koja je predmet servisiranja u ovom slučaju.

U skladu sa navedenim očigledno je da Ugovorni organ nije pravilno utvrdio činjenično stanje, te na osnovu toga zahtjevamo da se poništi sporna odluka i zapisnik o ocjeni ponuda i izvrši ponovna ocjena ponuda, te donese odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača SLOBODA s.p., jer ispunjavamo sve zakonske uslove i uslove navedene u tenderskoj dokumentaciji.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, zahtjevamo da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH istu usvoji.

Zalilac zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi drugostepeni organ, na osnovu člana 108. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi :

Ugovorni organ je u postupku po žalbi razmotrio žalbene navode i ocijenio da su isti cijelosti neosnovani.

Nasuprot tvrdnji žalioca, ukazujemo da je Ugovorni organ proceduru javne nabavke usluge održavanje sistema klimatizacije u prostorijama Direkcije i Radne jedinice Kozarska Dubica u potpunosti proveo u skladu sa ZJN („Sl. glasnik BiH“ br. 39/14).

Komisija je prilikom ocjene pristiglih ponuda cijenila ispunjenost kriterijuma iz Tenderske dokumentacije za dostavljanje ponuda.

Imenovana komisija je konstatovala da u ovlaštenju, koje je ponuđač dostavio u svojoj ponudi nije navedeno na koji se konkretno sistem klimatizacije ovlaštenje odnosi.

Tačka 6.4.2. pod b) a u kome se traži da ponuđač dostavi autorizovano ovlaštenje (original ili ovjerena kopija) da je ponuđač ovlašten servisier za opremu Toshiba koja je predmet nabavke.

Ukoliko ponuđač nije ovlašćeni servisier, onda je potrebno da priloži dokument (original ili ovjerena kopija) ovlaštenog servisa sa kojim ima sklopljen ugovor o servisiranju opreme koja je predmet nabavke.

Predmet nabavke je usluga servisiranja prethodno ugrađene preme Toshiba, sistem SMMSe što je sve navedeno u Aneksu 3 tenderskog dokumenta, tako da nije tačan navod žalioca da u tenderskom dokumentu nije navedeno na koji se sistem klimatizacije ovlaštenje odnosi.

Komisija je prilikom postupka ocjene ponuda utvrdila da ponuđač „Sloboda“ s.p. Banja Luka nije dostavio obaveznu dokumentaciju predviđenu TD, odnosno gačkom 6.4.2. pod b).

Imenovana komisija je konstatovala da ponuđač nije precizirao na koji se sistem odnosi dostavljeno ovlaštenje. Nadahve, pod tačkom 6.4.2. b) tenderskog dokumenta, kao uslov tehničke i profesionalne osposobljenosti, je navedeno: „Autorizovano ovlaštenje (original ili ovjerena kopija) da je ponuđač ovlašćeni servisier za opremu Toshiba koja je predmet nabavke. Ukoliko ponuđač nije ovlašćeni servisier, onda je potrebno da priloži dokument (original ili ovjerena kopija) ovlaštenog servisa sa kojim ima sklopljen ugovor o servisiranju

opreme koja je predmet nabavke". Pod pretpostavkom da je firma MB Frigo d.o.o. Sarajevo, koja je izdala ponuđaču ovlaštenje za prodaju, servisiranje i instaliranje klima uređaja TOSHIBA, HAIER, MAXON, ovlašćeni serviser opreme koja je predmet nabavke, ona nije ovlašćena da drugima izdaje ovlaštenje za servisiranje, a to nije ni traženo u tenderskom dokumentu. Dakle, s obzirom da ponuđač/žalilac nije ovlašćeni serviser, bilo je potrebno da u ponudi dostavi potvrdu ovlaštenog servisa da sa njim ima sklopljen ugovor o servisiranju opreme koja je predmet nabavke. Iz sadržaja dokumenta koji je ponuđač priložio, ne može se ustanoviti da žalilac ima sklopljen ugovor sa ovlašćenim serviserom.

Shodno navedenom Komisija je predložila UO da postupi u skladu sa članom 68. (stav 4) pod u) ponuda nije potpuna u ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Slijedom iznesenog, Ugovorni organ cijeni da je dio TD pod 6.4.2 pod b) u potpunosti preciziran u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije te da u ovom slučaju žalilac isti nije ispunio, jer nije dostavio adekvatno "autorizovano ovlaštenje".

Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH, u zakonskom roku, prosljeđuje Kancelariji za razmatranje žalbi, izjašnjenje na navode žalbe i kompletnu dokumentaciju u vezi s postupkom protiv kojeg je žalba izjavljena.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Odluku o poništenju postupka javne nabavke br. 6678/19 od 27.01.2020.godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponude br. 6678/19 od 23.01.2020.godine, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Iz predmeta spisa proizilazi da žalilac izjavljuje žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke br. 6678/19 od 27.01.2020.godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponude br. 6678/19 od 23.01.2020.godine Ugovornog organa MH „ ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ ELEKTROKRAJINA“ a.d. Banja Luka u otvorenom postupku javne nabavke usluga „ Održavanje sistema klimatizacije u prostorijama Direkcije i Radne jedinice Kozarska Dubica“.

Predmetnim aktima Ugovorni organ je odbacio ponudu žalioca kao neprihvatljivu iz razloga što je prilikom postupka pregleda ponuda utvrđeno da ponuđač nije dostavio obaveznu dokumentaciju predviđenu Tenderskim dokumentom (TD) pod tačkom 6.4.2. pod b), a u kome se traži da ponuđač dostavi autorizovano ovlaštenje (original ili ovjerena kopija) da je ponuđač ovlašćeni serviser za opremu Toshiba koja je predmet nabavke.

Po ocjeni ovog vijeća žalilac opravdano ukazuje da je u sklopu ponude dostavio sve što je traženo tenderskom dokumentacijom, uključujući i ovlaštenje za servis opreme Toshiba.

Uvidom u ponudu ovo vijeće je utvrdilo da le žalilac u sastavu ponude priložio potvrdu kojom se odobrava firmi SLOBODA s.p., Banja Luka, ovlaštenje za prodaju, instaliranje i servisiranje klima uređaja TOSHIBA, HAIER, MAXON.

Priloženo ovlaštenje je u skladu sa uslovima propisanim u tenderskoj dokumentaciji kojima ugovorni organ traži da ponuđač dostavi autorizovano ovlaštenje (original ili ovjerena kopija) daje ponuđač ovlašćeni serviser za opremu Toshiba koja je predmet nabavke.

Navod da u ovlašćenju koje je ponuđač dostavio u ponudi nije navedeno na koji se sistem klimatizacije ovlašćenje odnosi nije opravdan jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije niti postavio uslov na ovaj način. Isključivo je traženo ovlašćenje da je ponuđač ovlašćeni serviser za opremu Toshiba koja je predmet nabavke. Kako je predmet nabavke održavanje klimatizacije opreme Toshiba u skladu sa tim je i dostavljeno ovlaštenje za servis klimatizacije opreme Toshiba-klima uređaja Toshiba. Dostavljeno ovlaštenje obuhvata svu klimatizacionu opremu proizvođača Toshiba uključujući i opremu koja je predmet servisiranja u ovom slučaju.

U skladu sa navedenim očigledno je da Ugovorni organ nije pravilno utvrdio činjenično stanje, te je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM, izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTROKRAJINA“ a.d. Banja Luka
- SLOBODA“ s.p. Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A/A

